

# Las salidas de campo en los másteres oficiales: Master de Desarrollo Local e Innovación Territorial (DELEITE)<sup>1</sup>

Antonio Martínez Puche(\*)

*Departamento de Geografía Humana*

*Universidad de Alicante*

## RESUMEN

Desde la experiencia de la coordinación del citado master, que ya lleva cinco ediciones, planteamos la adecuación y necesidad de las salidas de campo de varios días a otros territorios provinciales y regionales, como instrumento y metodología de enseñanza-aprendizaje aplicado. Analizaremos las salidas de campo, y sus aportaciones pedagógicas y preprofesionales, que se han hecho en los últimos años (Madrid-Palencia-Castellón). Estas han implicado un trabajo previo en el aula, un trabajo “in situ” analizando experiencias y conociendo a los líderes locales, y un análisis *a posteriori*. La asimilación de conceptos vistos en el aula, la capacidad de analizar los efectos demostrativos en el territorio de algunas de las experiencias visitadas, el liderazgo y la proactividad de los agentes económicos y sociales, las técnicas e instrumentos de gestión a la hora de revalorizar los recursos locales desde el punto de vista económico, social, cultural, ambiental y político (gobernanza), son realmente notables y efectivos. Además, estas salidas de campo incentivan el trabajo cooperativo y en red, cohesionando al grupo, dotando a los alumnos no sólo de capacidades y aptitudes, sino también reforzando actitudes que luego les serán de gran utilidad en el desempeño profesional. Se trata de aplicar el axioma aristotélico de “aprender haciendo”.

**Palabras clave:** Desarrollo local, geografía, territorio, aptitudes y actitudes,

## 1. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Problema/cuestión.

La salida de campo es quizá una de las herramientas que mayor relevancia presenta en los programas de formación de docentes en ciencias sociales; razón por la cuál es posible encontrar sistematización de experiencias por medio de artículos, documentos o guías que a modo de recetario, exponen algunos de sus principios, logros y ejecuciones en el trabajo mismo en el terreno. El trabajo de campo, en su forma más instrumentalizada, ha sido concebido como estrategia pedagógica, y un instrumento de consolidación, recolección de información y registro de datos, y, a veces, de contrastación del aprendizaje que el estudiante obtiene en el aula.

Desde la metodología inductiva, se presenta nuestra experiencia en el marco de un postgrado de Geografía, en el que el territorio es un laboratorio excelente para contrastar parámetros analizados desde la bibliografía y la clase magistral (aptitudes). Pero donde además, con la salida de campo hemos corroborado la cohesión del grupo, el desarrollo del trabajo cooperativo y el cultivo de otras habilidades, necesarias para el futuro desarrollo profesional, que de otro modo serían difícil de trabajar (actitud), que en el contexto actual, consideramos muy necesario reforzar. En este sentido las salidas de campo tienen que tener una doble dimensión: la territorial y la personal. Para ello, hemos sistematizado tres de las salidas campo, para validar formas y aportaciones pedagógicas a la hora de trabajar los contenidos, de manera aplicada y a través de la elaboración de un dossier, del Master Oficial de Desarrollo Local e Innovación Territorial: a) Análisis de experiencias visitadas a “posterior” y en el aula, en equipos de trabajo temático (S<sup>a</sup> Norte de Madrid); b) análisis y validación de experiencias visitadas “in situ” de forma individual (Montaña Palentina); c) presentación de las experiencias y sus “actores”, previa a la visita, para analizar “in situ” las experiencias, los protocolos de acción aplicados y los logros conseguidos (salidas de campo bidireccionales, Castellón Interior).

### 1.2 Revisión de la literatura.

En España, en el marco de los movimientos de renovación pedagógica, la Institución Libre de Enseñanza difundió, a través de algunos de sus más distinguidos miembros (Giner, Cossío,) los ideales de una educación activa en contacto con los fenómenos reales y destacó el

valor pedagógico de las salidas de campo. Así Giner de los Ríos, poseía una profunda convicción pedagógica basada en las ideas de Pestalozzi y Froebel, con abundantes referencias a la importancia del contacto directo de los alumnos con su entorno próximo. En efecto, éste demandaba para el trabajo de campo un lugar de privilegio que superara el mero papel demostrativo, y donde además de la observación directa, se debía preceder a la explicación en el aula (SÁNCHEZ OGALLAR, A., 1995: 161).

El interés por la cuantificación en las ciencias sociales, en general, y en la geografía, en particular, es de largo recorrido, acentuándose a partir de la década de 1950 (PEDONE, 2000). No obstante, posteriormente se planteó una dialéctica en torno a las posturas sobre los métodos cuantitativos y cualitativos para el aprendizaje de la geografía, basados particularmente en que las experiencias y actitudes, pueden dar una visión holística del espacio y derivar conocimientos y explicaciones causales, debido a que en numerosas ocasiones los métodos cualitativos han sido vistos simplemente como un suplemento anecdótico y algunos investigadores, que hacen uso de los mismos, influidos por los criterios de validez de los métodos cuantitativos, desarrollan amplios procedimientos mediante los cuales intentan permanentemente justificar el tamaño de su muestra, el diseño del muestreo y los métodos analíticos (WINCHESTER, 1996).

Es por ello que el trabajo de campo se convirtió en un elemento esencial para que un estudio fuera reconocido como geográfico. A su vez, mediante el mismo parece que la geografía recupera la tradición de las exploraciones. Algunos autores coinciden en que las exploraciones de los estudiosos musulmanes, los viajeros escandinavos, los viajeros chinos y las aventuras de los cristianos medievales contribuyeron al conocimiento geográfico. Además, los exploradores europeos de los siglos XV y XVI ayudaron a darle una mayor coherencia a los conocimientos sobre la superficie del globo. En el siglo XVIII, podemos mencionar los viajes de Alexander Humboldt, o las exploraciones de ultramar financiadas por la *Royal Geographical Society*, entre otras; por ello, la geografía siempre ha estado asociada al viaje y a la exploración (CAPEL, 1985). Se impone el reto de fomentar el interés del educando, tomando en consideración que la enseñanza hay que hacerla más crítica y fundamentada en situaciones reales. El docente debe concienciarse sobre la necesidad de transformar su práctica habitual cotidiana. Y como respuesta la enseñanza de la geografía debe asumir un rol protagónico que contribuya a despertar el interés por el entorno (SANTIAGO, 1998)

En los conceptos geográficos podemos diferenciar conceptos por *observación*, como río, cerro, mercado, capital, infraestructura, servicios, actividades productivas, etc., y conceptos por *definición* como *Hinterland*, paisaje cultural o natural, sinergias territoriales, actores locales, escala o gobernanza. Los conceptos susceptibles de definición presentan a su vez distintos grados de dificultad, existiendo dos grandes tipos (SÁNCHEZ OGALLAR, A., 1995: 165):

- *Simples*; cuando representan las relaciones entre dos o más variables (cuantitativa la más de las veces), como la densidad de población, índice de natalidad, descripción de equipamientos y servicios, discriminación de segmentos sociopoblacionales, identificación de políticas activas de empleo, inventario de recursos turísticos, etc.

- *Complejos*, cuando se forman por las relaciones complejas entre diferentes e interdisciplinarias variables (cuantitativas y cualitativas), como sinergias, procesos de innovación territorial, gobernanza, políticas de desarrollo local con enfoque integrado, marcas territoriales, instrumentos de participación ciudadana, planificación estratégica, etc. En este sentido, el trabajo de campo en Geografía, y particularmente en el marco de la transversalidad que implica el Desarrollo Local, permite la observación y constatación de hechos territoriales que funcionan como referentes facilitadores de conceptualización, especialmente en procesos, que superan la mera descripción, y que participan también de la observación, intuición y protocolos de actuación a largo plazo.

Por tanto, en la formación académica y de postgrado que nos ocupa, teoría y práctica forman un todo indisoluble en un planteamiento docente proactivo, donde la teoría garantiza un marco de referencia indispensable para la definición, la planificación y la evaluación de las acciones que se llevan a la práctica. “*Así el aprendiz de pastelero que aprende que la levadura y los huevos hacen que suba la masa y que sin esos ingredientes le saldrá un pastel aplastado como una galleta. Esa información y su conocimiento de cómo se hace un pastel van a serle indispensable, pero siempre tendrá la libertad de elegir el sabor, ya sea chocolate o naranja*” (VACHON, B. y COALLIER, F., 2001). El desarrollo local debe atender a todos los elementos que conforman la realidad del sistema local o territorial al que se aplica. En este sentido, y según recoge Gómez Orea (2001), el desarrollo local ha de atender a los siguientes elementos que conforman al territorio como sistema:

\* El “**hardware**” del sistema: se refiere a las infraestructuras de todo tipo que mejoran el funcionamiento y el atractivo de la comunidad local; se trata de las infraestructuras de

transporte que conectan la zona con el sistema exterior y que articulan interiormente las infraestructuras de comunicación, energéticas, de abastecimiento y saneamiento de agua. Sin olvidar los equipamientos sociales: educativos, sanitarios, deportivos, asistenciales, etc. Aquí deben concurrir las acciones de las administraciones públicas, y las necesidades del capital social (ALBURQUERQUE LLORENS, F., 2007).

\* El “**software**” del sistema: se refiere a las acciones de carácter inmaterial que inciden en los aspectos cualitativos del desarrollo, e incluye aspectos como la cualificación de los recursos humanos, *know-how*, difusión y acceso del emprendedurismo y la capacidad innovadora, información y formación continua, la cultura territorial y la identidad, etc. (MÉNDEZ, R. 2000). Es necesario alcanzar la eficacia y eficiencia en un territorio, mediante la endogeneización de los recursos (OBSERVATORIO EUROPEO LEADER, 2000)<sup>2</sup>.

\* El “**orgware**” del sistema, que se refiere a la organización de los agentes socioeconómicos en el sistema local, e incluye el fomento y aparición de líderes locales, del asociacionismo, el desarrollo de redes de empresa, de organizaciones y de comunidades locales, la constitución de entes para promocionar y gestionar el desarrollo (TROITIÑO VINUESA, M.A., 2000). La existencia de una cultura de la cooperación previa, basada en una cierta práctica compartida en terrenos muchas veces distintos al estrictamente económico (asociacionismo cultural, deportivo o religioso, tradición sindical, movilización política), favorece el establecimiento de relaciones de confianza mutua, requisito importante, frente al individualismo imperante en las relaciones de mercado (MÉNDEZ, R., 2000).

\* El “**finware**” del sistema, que se refiere a la provisión de los servicios financieros que atiendan las necesidades de la innovación empresarial, de las asociaciones, de las redes y de las entidades gestoras (GARCÍA TORRENTE, R., 2001).

\* El “**ecoware**”, que hace mención a la garantía de una calidad ambiental elevada en el ámbito local. La vertiente medioambientalista del desarrollo local, el concepto de “desarrollo sostenible” y “ecodesarrollo”, tiene sus bases en el Informe Brundtland de 1987 y en la cumbre de Río de Janeiro de 1992. (VALCÁRCEL-RESALT, G., 1996: 32). Esto entronca a su vez con actividades productivas de vanguardia y con una componente actual, vinculada a la calidad de vida de los ciudadanos, fruto de una renovada forma de gobierno (*governance*) en el marco de la *Estrategia Territorial Europea*.

Además, por el carácter interdisciplinar del master que nos ocupa y del propio concepto de desarrollo local e innovación territorial, debemos tener en cuenta los llamados

temas transversales en la salida de campo, que vienen dados por las asignaturas y contenidos (instrumentales y conceptuales) impartidos a lo largo del Master por diferentes docentes universitarios de departamentos diversos (economía, geografía, derecho, sociología), y profesionales procedentes de la gestión territorial y administración pública local y supralocal, el emprendedurismo, proyectos europeos y cooperación al desarrollo, cooperativistas, políticos, participación ciudadana, gestión medio ambiental y sostenible, urbanismo, etc. Así el plan de estudios comprende asignaturas como planificación estratégica, sostenibilidad y ordenación del territorio, las implicaciones territoriales de las actividades productivas como el turismo, el comercio la industria o la agricultura, los nuevos yacimientos de empleo, las políticas de fomento al emprendedor, y aspectos sociodemográficos.

### 1.3 Propósito.

El *Master Oficial en Desarrollo Local e Innovación Territorial*, tiene por objeto formar, cualificar y especializar a técnicos e investigadores en temáticas relacionadas con el desarrollo territorial, la gestión de los recursos locales, las posibles vías de financiación y los organismos locales y supralocales que intervienen en los procesos de desarrollo. Pretende asimismo introducir los conceptos e instrumentos básicos que es necesario aplicar para establecer un diagnóstico territorial y unas acciones (integrales o sectoriales) que favorezcan el desarrollo de un territorio dado, en función de sus necesidades específicas. Todo ello combinando clases magistrales con actividades en el aula que fomenten el aprendizaje interactivo (seminarios y mesas redondas), la reflexión y el análisis de contextos territoriales y socioeconómicos diferenciados (urbanos, naturales, rurales, industriales, turísticos, etc.). Se trata de favorecer procesos y reforzar proyectos relacionados también con técnicas cuantitativas, identificación de nuevos yacimientos de empleo, planificación estratégica, ordenación del territorio, análisis de dinámicas sociodemográficas, etc. También se contemplan actividades fuera del aula, como salidas de campo facultativas para conocer organismos, gestores territoriales y experiencias (buenas prácticas) relacionadas con el desarrollo local y la innovación territorial. El Master se divide en tres grandes bloques, ocho asignaturas (de 6 créditos cada una) y la realización del Trabajo Fin de Máster (12 créditos), que suman un total de 60 créditos. Desde el primer año, se consideró oportuno realizar una salida de campo (4-6 días) a alguna zona significativa del estado español para conocer *in situ* experiencias y técnicos en desarrollo local, así como para entrar en contacto con el capital

social de esos territorios (políticos, empresarios, grupos de acción local). El objeto es identificar buenas prácticas en desarrollo local y gestión racional de los recursos territoriales y enriquecer la formación de nuestros alumnos. La realización de este trabajo de campo ha permitido a nuestros alumnos lograr ciertas habilidades y destrezas que se podrían resumir en el presente decálogo (GODOY, I. y SANCHEZ, A., 2007):

1) Desarrollar la observación, el análisis y la síntesis; 2) Promover la autonomía del estudiante a la hora de desarrollar las actividades propuestas durante el trabajo, según el contenido dado. 3) Recolectar información, directamente en el área de trabajo, para la obtención de un producto científico (futuro doctorado y/o trabajo Fin de Master). 4) Desarrollar habilidades y destrezas en el manejo de instrumentos y técnicas de muestreo (entrevistas, encuestas, validación de herramientas de participación, etc.). 5) Despertar inquietudes hacia el estudio de la disciplina y el desarrollo de la investigación. 6) Propiciar la formación de equipos interdisciplinarios de trabajo. 7) Desarrollar en el estudiante la capacidad de presentar nuevas situaciones problemáticas en torno de un tópico. 8) Establecer buenas relaciones de trabajo entre los participantes (docentes estudiantes-representantes). 9) Despertar en el estudiante la capacidad de resolver problemas. 10) Aplicar los conocimientos adquiridos en el aula.

## **2. METODOLOGÍA**

### **2.1. Descripción del contexto y de los participantes**

La metodología de creación de ambientes y experiencias que afiancen el compromiso y el conocimiento de los estudiantes, es la base de la propuesta pedagógica del Master DELEITE. Este consiste en esencia, en generar espacios motivadores e interesantes para el aprendizaje, brindando al estudiante una visión real y directa del entorno y un contacto concreto con los protagonistas y actores que favorecerán el desarrollo de su labor práctica. Aquí se realiza un análisis de la importancia de tres de las salidas de campo desde la formación de competencias relacionadas también con la comprensión del entorno geográfico como forma de aprender y de enseñar, visualizando por último el contexto territorial desde un enfoque integrado.

## 2.2. Materiales e instrumentos

En el marco de las ayudas y subvenciones para la *movilidad de profesores visitantes en enseñanzas universitarias oficiales de máster*, regulada por el Ministerio de Educación<sup>3</sup>, aprovechábamos la venida del profesorado (profesional ADL, como en el caso de la Sierra Norte de Madrid en el curso 2009/10, o docente universitario como en los casos de Palencia y Castellón, cursos 2010/11 y 2011/12 respectivamente), para trabajar previamente en el aula, los materiales y la información complementaria a la salida de campo que se han realizado en los meses de mayo/junio<sup>4</sup>. Se realizaba entregando fotocopias, manejando bibliografía, con clases magistrales y especificando objetivos del viaje, así como conociendo y presentándonos las experiencias a visitar y los líderes locales (políticos, profesionales, empresarios y ciudadanos) a conocer. Se explicaban el itinerario y se trabajaban los principales aspectos, que se asimilaban a los contenidos y herramientas vistos en las asignaturas del master a lo largo del año. Se explicaba el dossier o cuaderno de campo a trabajar de manera individual (Palencia y Castellón) o el guión y temáticas a analizar en grupos de trabajo (Sierra Norte de Madrid).

Una vez en el terreno, las alumnas y alumnos elaboraban el dossier de trabajo, consistente en artículos de prensa, capítulos de libro, cartografía temática y enlaces en Internet sobre los lugares a visitar. El material se establecía en relación a las asignaturas distribuidas por materias:

- Teoría, métodos-técnicas
- Actividades socioeconómicas y desarrollo sostenible
- Población, cualificación y promoción del empleo

En el presente curso, y con respecto a la salida de campo de Castellón, durante el 23 y 24 de noviembre de 2011, se realizó un viaje experiencial por parte de una veintena de profesionales pertenecientes al *Observatori per al Desenvolupament Sociocultural Rural de Castelló*, nacido hace 20 años en el seno del programa de extensión universitaria (PEU) de la Univesitat Jaume I de Castellón<sup>5</sup>. Esta visita sirvió para que en unas de las sesiones del Master, se expusieron proyectos de revitalización cultural, económica y social por parte de los técnicos de desarrollo local de las provincias de Castellón y Alicante. La comparativa de acciones, experiencias, modelos de actuación y contextos territoriales singularizados, fue de gran utilidad para los alumnos del Master Oficial.



### 2.3. Procedimientos

En relación a la evaluación de las actividades, éstas se han hecho de forma individual y a la entrega del dossier una semana después de terminar la salida de campo (Montaña Palencia y Interior de Castellón) y en grupo (S<sup>a</sup> Norte de Madrid). En este último caso, se realizaron grupo de trabajo, que expusieron sus resultados a los tres días de llegar. Estos se distribuyeron por grupos de trabajo compuestos por 4 ó 5 personas cada uno para lo que disponían de 30 minutos. Luego se generaba un debate final con todos los alumnos y alumnas en clase. Las temáticas trabajadas fueron:

- Gestión de la administración local y mancomunada
- Gestión empresarial y fomento de emprendedores
- Aplicación de nuevas tecnologías
- Gestión del medio natural y cultural
- Comunicación y comercialización: Posicionamiento territorial

En el caso de la Montaña Palentina, los análisis se hacían cada noche, después de la cena en el albergue en el que estábamos alojados (duraban una hora y media). Uno por uno los alumnos y alumnas iban realizando sus aportaciones, analizando las experiencias del día, y destacando aquellos aspectos que tenían en su cuaderno de trabajo, que debieron entregarme a la semana de venir del viaje.

Las actividades de la salida de campo, también han sido valoradas a través de cuestionarios anónimos que analizaremos en el siguiente epígrafe.

### 3. RESULTADOS

Tanto en el caso de la S<sup>a</sup> Norte de Madrid como de la Montaña Palentina, realizamos encuestas de satisfacción por parte del alumnado. Los resultados sólo fueron validados en el primer caso, ya que en el segundo, sólo contestaron 4 personas de 14, y aunque cualitativamente todo el mundo durante el viaje manifestó que la experiencia había sido muy enriquecedora a nivel personal y profesional, no tengo los elementos objetivos y cuantitativos para poder avalarlos. No así de la salida a la Sierra Norte de Madrid, que contestaron 17 de las 22 personas que participaron en la salida de campo.

La encuesta se dividió en 2 partes. La primera comprendía cinco preguntas previas relativas a la preparación y motivación de realizar la salida de campo. Así en relación a la pregunta sobre el grado de complejidad en la preparación de la salida, un 41'2% contestó que muy compleja,

y un 52'9% que compleja. Sólo hubo una persona sobre el total, que comprendió que no se había garantizado el que todo el mundo pudiera acudir. En relación a la motivación las opciones más respondidas fueron el conocer otras iniciativas “in situ” en el marco del desarrollo local (52%) y la buena relación con los compañeros del master (40%).

En la segunda parte del cuestionario se realizaron 10 preguntas sobre el grado de satisfacción de aspectos relacionados con el viaje cuyo análisis especificamos a continuación en porcentajes (tabla 1).

**Tabla 1. Grado de satisfacción sobre aspectos de la salida de campo (%)**

	Muy Elevado	Elevado	Normal	Bajo	(%)
Transporte	47'1	17'6	29'4	5'9	100
Alojamiento	23'5	58'8	11'8	5'9	100
Gratuidad en algunos servicios	52'9	35'3	11'8	0'0	100
Salida de campo como colofón	35'3	52'9	11'8	0'0	100
Actividades programadas	17'6	70'6	11'8	0'0	100
Labor Isabel Sancho (AEDL)	76'5	23'5	0'0	0'0	100
Incidencia para tu trabajo	64'7	29'4	5'9	0'0	100
Capacidad de trabajo en grupo	11'8	52'9	35'3	0'0	100
Cohesión del grupo	58'8	35'3	5'9	0'0	100

En relación a la pregunta de que si harían otra salida de campo de estas características, respondieron afirmativamente un 94'1%. El mismo porcentaje que sí recomendaría la salida de campo como experiencia personal y actividad pedagógica positiva y útil.

#### 4. CONCLUSIONES

Sin lugar a dudas el desarrollo local y territorial, es un tema complejo y transversal, que resulta difícil de sintetizar por sus altas implicaciones en la gestión de los territorios, por la necesidad de contemplar elementos como el compromiso y la participación ciudadana, por las acciones concretas y sectoriales, por las heterogéneas realidades existentes, y más cuando se trata de establecer criterios, metodologías de trabajo y pedagógicas, instrumentos y experiencias en el territorio. Todo ello para que tenga un reflejo aplicado en las salidas de campo, el profesor debe tener muy claro cuales serán los objetivos y finalidades pedagógicas

de la actividad para favorecer la búsqueda de respuestas a los interrogantes más comunes que se generan en un trabajo de campo: ¿Para qué salir al campo?, ¿a dónde ir?, ¿qué hacer?, ¿cómo hacerlo? ¿qué analizar? ¿qué acciones visitar? ¿Qué podemos considerar buenas prácticas o malas prácticas? (Sánchez y Godoy, 2002). Se intentaría validar los efectos demostrativos de las herramientas y preceptos que intervienen en el desarrollo local, además de intentar aplicar técnicas de *benchmarking* para facilitar el trabajo en red interterritorial, una vez desarrollado el análisis DAFO-CAME y el marco lógico (descripción-diagnóstico-análisis-proposición). Por otra parte, también se trata de desarrollar actitudes positivas de curiosidad, interés, indagación, análisis y valoración. Este conjunto de actitudes viene a constituirse en auténtico “motor” del progreso intelectual de los alumnos, ya que la adquisición de nuevas competencias cognitivas realimenta el proceso y despierta nuevas expectativas intelectuales. De ello tenemos experiencia en otras actividades que en su día se desarrollaron en el ámbito de nuestro departamento con alumnado de los estudios de turismo y geografía, en el marco de una acción formativa, proactiva y aplicada en la Sierra de Albacete, que denominamos Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Integrado Local (PEDTI) (MARTÍNEZ PUCHE, *et alii*, 2008)<sup>6</sup>.

Sin duda la salida de campo como método pedagógico funciona, no sólo al nivel de reforzar aptitudes, sino también al objeto de fomentar actitudes como el trabajo en red, la cohesión de la clase como grupo, la interrelación profesional, la interdisciplinariedad, el análisis proactivo y el trabajo en equipo. De hecho con las nuevas tecnologías, los antiguos alumnos y alumnas del master, siguen comunicándose para temas profesionales y personales. Son muy pocos los que no tienen un perfil en *Facebook* que no tenga como referencia la palabra DELEITE, y el curso académico en el que realizaron el master.

## 5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBURQUERQUE, F. (2007): «Teoría y práctica del enfoque de desarrollo local», *Observatorio Iberoamericano del Desarrollo local y la economía social*, Grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, año 1, pp. 39 - 61.
- CAPEL, H (1985): “Geografía y arte apodémica en el siglo de los viajes”, *Geocrítica*, N° 56, 3-57.
- GARCIA TORRENTE, R., (2001): “La financiación pública del desarrollo local en España”, en AA.VV., *Financiación del Desarrollo Local*, Unión Nacional de Cooperativas de Crédito y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, pp. 163-176.

- GODOY, I. y SANCHEZ, A. "El trabajo de campo en la enseñanza de la Geografía". *SAPIENS*, dic. 2007, vol.8, no.2, p.137-146.
- GÓMEZ OREA, D. (2001): "Introducción ¿Qué es el desarrollo local?" en *Financiación del Desarrollo Local*, AA.VV., Unión Nacional de Cooperativas de Crédito y Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid, 19-35 p.
- HUETE, R.; FRESNILLO, J.; GUTIERREZ, R.A.; HERNÁNDEZ, M.; MANTECÓN, A.; MARTÍNEZ, C.; MARTÍNEZ, A.; SIGÜENZA, M.C. (2011) "La evaluación de los trabajos fin de máster basada en competencias" en *IX Jornadas de Redes de Investigación en docencia universitaria. Diseño de buenas prácticas docentes en el contexto actual*", Alicante, Universidad de Alicante, pp. 1827–1838.
- MARTÍNEZ PUCHE, A., et alii, (2008): «El Plan Estratégico de Desarrollo Turístico Integrado Local (PEDTI) de Elche de la Sierra y Molinicos (Albacete). Diagnóstico socioterritorial y posibilidades turísticas sostenibles», en Martínez Puche, Salas Arqueros, Sánchez Navas y Cortes Samper (coords.); *Sostenibilidad en los espacios rurales. Proyectos europeos, herramientas participativas, experiencias municipales y territoriales en España*, Ceder-Aitana y Departamento de Geografía Humana de la Universidad de Alicante, Murcia, 227-249 p.
- MÉNDEZ GUTIÉRREZ DEL VALLE, R., (2000): "Procesos de innovación en el territorio: Los medios innovadores", en Alonso, J.L. y Méndez, R. (coords.), *Innovación, pequeña empresa y desarrollo local en España*, Editorial CIVITAS, Madrid, pp. 23-59.
- PEDONE, C. (2000): El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas, *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, Universidad de Barcelona, N° 57, <http://www.ub.es/geocrit/sn-57.htm> ,
- SÁNCHEZ OGALLAR, A. (1995): "El trabajo de campo y las excursiones", en Moreno Jiménez, A y Marrón Gaite, M.J. (eds.): *Enseñar geografía. De la teoría a la práctica*, editorial Síntesis, Madrid, 159-184 pp.
- SANTIAGO, J. (1998): "Las concepciones de los educadores sobre la geografía y su enseñanza desde el trabajo cotidiano", *ULA, Revista de Investigación y Postgrado de la UPEL*, Vol 13, nº 2, Departamento de Pedagogía, Caracas, 55-86 pp.
- TROITIÑO VINUESA, M.A. (2000): "El territorio y la revalorización de los recursos endógenos en el desarrollo local", en Martínez Puche, A., Pérez Pérez, D. y Sancho Carbonell, I. (coords.), *Eines per al desenvolupament local/Herramientas para el desarrollo local*, CEDER-Aitana y Universidad de Alicante, Cocentaina, pp. 103-121.
- VACHON, B. y COALLIER, F. (2001): El desarrollo local, teoría y práctica. Reintroducir lo humano en la lógica del desarrollo, editorial TREA, Universidad de Oviedo y CECODET, Oviedo, 302 p.
- VALCÁRCEL-RESALT, G., (1996): "El enfoque local del desarrollo rural. De la teoría a la práctica", Valcárcel, G. Troitiño, M.A., Esteban, L., *Desarrollo local y medio ambiente: La Iniciativa Comunitaria LEADER*, Diputación de Cuenca, Cuenca, pp. 29-61.

WINCHESTER, H (1996): Ethical Issues in Interviewing as a Research Method in Human Geography. Australian Geographer, 2 (1), 117-131.

## ANEXO

### MASTER EN DESARROLLO LOCAL E INNOVACION TERRITORIAL

#### ENCUESTA DE VALORACIÓN SOBRE LA SALIDA DE CAMPO

Sólo se admite una posible respuesta por pregunta (alumnos/as)

##### Cuestiones previas

\* Consideras que la preparación de una salida de campo de estas características es

Muy compleja     Compleja     Normal     Poco compleja     Nada compleja

\* Consideras que en todo momento se ha garantizado que pudieran asistir a esta salida de campo todos los estudiantes matriculados, independientemente de su capacidad adquisitiva

Sí     No

En caso negativo, explica por

qué \_\_\_\_\_

\* Consideras que han tenido la posibilidad de realizar esta salida de campo todos los estudiantes matriculados sin obligaciones laborales o familiares inexcusables

Sí     No

En caso negativo, explica por

qué \_\_\_\_\_

\* En tu caso, ¿por qué has realizado esta salida de campo?

Sólo por que me permitía mejorar mi nota de la asignatura

Por conocer otras iniciativas en materia de desarrollo local

Por relacionarme con mis compañeros en otro contexto diferente al aula

Otras (detallar) \_\_\_\_\_

\* Y en el caso de tus compañeros, ¿por qué crees que han realizado esta salida de campo la mayoría de ellos?

Sólo por que les permitía mejorar su nota de la asignatura

Por conocer otras iniciativas en materia de desarrollo local

Por relacionarse con el resto de compañeros en otro contexto diferente al aula

Otras (detallar) \_\_\_\_\_

##### Cuestionario

1. Grado de satisfacción con el medio y compañía de transporte utilizados  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  2. Grado de satisfacción con el alojamiento  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  3. Grado de satisfacción con la gratuidad del transporte y el alojamiento  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  4. Grado de satisfacción con la realización de la salida de campo como colofón del curso  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  5. Grado de satisfacción con las actividades programadas para la salida de campo  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  6. Grado de satisfacción<sup>7</sup> con la relación entre las actividades programadas y las realizadas  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  7. Grado de satisfacción con la labor realizada por D<sup>a</sup> Isabel Sancho/Luis Alfonso Hortelano  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  8. Grado de repercusión de esta salida de campo y las actividades realizadas en tu bagaje como futuro egresado del Master en Desarrollo Local e Innovación Territorial  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  9. Grado de repercusión de esta salida de campo en tu capacidad de trabajo en grupo  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  10. Grado de repercusión de esta salida de campo en la cohesión e interrelación de los estudiantes que han participado  
 Muy elevado    Elevado    Normal    Bajo    Muy bajo
  11. Si tuvieses la oportunidad de realizar otra salida de campo de estas características, ¿lo harías?  
 Sí, sin dudarlo    Sí, pero sólo si fuese obligatoria    No
  12. Recomendarías que este tipo de salida de campo se mantuviera en futuras ediciones del Master  
 Sí, sin dudarlo    Sí, pero sólo si no fuese obligatoria    No
- Comentarios y sugerencias (sólo en relación con la salida de campo):

## NOTAS

<sup>1</sup> N<sup>o</sup> referencia: n<sup>o</sup> 246694. Tema 5. La formación en la enseñanza actual. Nuevos enfoques metodológico

\* Proyecto GRE 11-14 del Vicerrectorado de Investigación, Desarrollo e Innovación de la Universidad de Alicante de ayudas para la realización de Proyectos de Investigación Emergentes 2011, titulado: *Sistema de buenas prácticas en desarrollo local e innovación territorial en el marco de la "Glocalización". Evolución, evaluación y catalogación desde un enfoque integrado.*

<sup>2</sup> Se entiende por *eficacia* la constatación de que se han conseguido los objetivos previstos, y por *eficiencia*, el hecho constatado de que los efectos se hayan obtenido a un coste razonable. OBSERVATORIO EUROPEO LEADER, (2000): "Evaluar el valor añadido del enfoque LEADER", Capítulo 2: *Identificación de las especificidades de LEADER*, Dirección General de Agricultura, Comisión Europea, Bruselas, 15 p.

<sup>3</sup> La última fue la *Orden EDU/3604/2011*, de 16 de diciembre, por la que se concedieron subvenciones para la movilidad de profesores visitantes en enseñanzas universitarias oficiales de máster para el curso académico 2011-2012.

<sup>4</sup> S<sup>a</sup> Norte de Madrid, del 25 al 28 de mayo de 2010 por parte de Isabel Sancho (AEDL de la mancomunidad del embalse del Atazar). Montaña Palentina del 31 de mayo al 5 de junio de 2011, por parte del profesor Luis

---

Alfonso Hortelano (Universidad de Salamanca). Interior de Castellón, del 2 al 5 de mayo de 2012 por parte del profesor Vicente Zapata (Universidad de la Laguna).

<sup>5</sup> Este observatorio, es coordinado desde hace 10 años, por el profesor Vicente Zapata de la Universidad de La Laguna, docente que junto con el profesor Martínez Puche de la Universidad de Alicante, coordinaron la actividad. La finalidad de la visita de noviembre fue conocer experiencias vinculadas a las actividades económicas de los municipios de interior de la provincia de Alicante, así como perfiles técnicos y profesionales relacionados con políticas y acciones relacionadas con el desarrollo local. Todo ello desde la visita y conocimiento de experiencias, y la interacción con sus protagonistas. También se intentó fomentar la relación entre los técnicos de desarrollo local de las provincias de Castellón y Alicante, con sus asociaciones profesionales (ADLYPSE-Alicante) y de desarrollo rural, así como establecer vínculos con futuros técnicos y profesionales del desarrollo local que están haciendo en la actualidad el Master Oficial de Desarrollo Local e Innovación Territorial de la Universidad de Alicante (DELEITE).

<sup>6</sup> En el marco de las IV Jornadas de salidas profesionales de la Diplomatura de Turismo, que se celebraron en mayo de 2007 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Alicante, se propuso una actividad aplicada, para alumnos de 3º curso de la Diplomatura de Turismo y 5º curso de la licenciatura de Geografía. Con la colaboración de los ayuntamientos de Molinicos y Elche de la Sierra, así como de la empresa Sierrazul del Segura, propusimos la realización de un Plan Estratégico Turístico Integrado (PEDTI), para aplicar a los municipios citados en el contexto de la mancomunidad turística de la Sierra del Segura. Sin lugar a dudas, esto supuso una oportunidad formativa extraordinaria para nuestros alumnos