

F01-PM01 Informe de seguimiento de la Comisión Académica de Posgrado
Máster en Planificación y Gestión de Riesgos Naturales
Centre: Facultat de Filosofia i Lletres
Curso académico: 2012-13
Semestre: 2

1. Estado de los procesos clave y sus **resultados** (rendimiento de la enseñanza, inserción laboral, prácticas externas, movilidad, etc.).

• **Desarrollo de la enseñanza**

Análisis y evidencias:					
Las evidencias utilizadas para la siguiente valoración derivan de las sugerencias orales transmitidas por el alumnado y las impresiones del equipo docente implicado, que ha sido recabadas por el coordinador.					
Valoración de los resultados académicos:	A	B	C	D	EI
¿Están accesibles los programas de las asignaturas o materias en el momento de la matrícula?		X			
¿Se considera que las asignaturas asignadas a este curso están bien ubicadas temporalmente (semestre/curso)?	X				
¿Se han atendido las tutorías presenciales y virtuales?	X				
¿Se ha valorado la dedicación de los estudiantes al conjunto de las asignaturas?		X			
¿La cadencia de la evaluación en el semestre ha sido la adecuada?	X				
¿Los horarios programados han sido adecuados?		X			
Puntos fuertes	Áreas de mejora				
	<ul style="list-style-type: none"> Ajustes de horarios y presencia de días libres para amortiguar posibles inconvenientes de última hora. Tener las guías docentes en el momento de la matrícula. 				

• **Rendimiento de la enseñanza**

Análisis de indicadores e informes de resultados académicos:					
Valoración de los resultados académicos:	A	B	C	D	EI
¿Se ha planificado la acción docente de forma coordinada?	X				

¿Se ha realizado una labor de coordinación en la planificación de las asignaturas por semestres?	X				
¿Se han cumplido las actividades docentes programadas?	X				
¿Las metodologías de aprendizaje empleadas han sido las adecuadas?	X				
¿Se ha programado adecuadamente el trabajo exigido en las horas presenciales y no presenciales?		X			
¿Las pruebas y criterios de evaluación han sido adecuados para evaluar la adquisición de competencias?	X				
¿Se han alcanzado los objetivos recogidos en las guías docentes?	X				
Puntos fuertes	Áreas de mejora				
	<ul style="list-style-type: none"> • Programación de la carga de trabajo presencial y no presencial. 				

• Otros indicadores de servicios

Valoración de los resultados de otros indicadores de servicios:	A	B	C	D	EI
Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo		X			
Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de éstos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.		X			
Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y servicios.		X			
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo de los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.		X			
Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo	X				
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos	X				

documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.					
el grado de satisfacción con el personal de administración y servicios es plenamente satisfactorio	X				
Puntos fuertes	Áreas de mejora				
El equipamiento (aula de teoría y laboratorios) disponible en el Instituto Interuniversitario de Geografía.	Aulas de informática dispersas por diferentes facultades del Campus.				

2. Quejas, reclamaciones y sugerencias

No se han recibido quejas, reclamaciones o sugerencias sobre el desarrollo de la titulación	
Valoración de los resultados de las quejas, reclamaciones y sugerencias: <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D <input type="checkbox"/> E I	
Puntos fuertes	Áreas de mejora

3. Comentarios y propuesta de mejora

Aunque los resultados generales son positivos, al igual que el primer semestre se han detectado algunas carencias derivadas, fundamentalmente, de las aulas para prácticas con ordenador, ya que Gestión de Espacios normalmente adjudica aulas diferentes, incluso para una misma asignatura. Esto ocasiona inconvenientes para el alumnado y el profesorado, que deben de desplazarse por todo el campus. Aunque entendemos que es una cuestión de compleja solución, sería conveniente concentrar estas clases en una misma aula, preferiblemente cerca de la clase de teoría (por ejemplo, el aula de Informática que se encuentra en el Instituto de Filología).

Por otro lado, en febrero fructificaron las gestiones realizadas con la Unidad Militar de Emergencias y la Dirección General de Protección Civil para realizar una visita a sus instalaciones. En parte, se aprovechó el horario lectivo de la asignatura Riesgos Naturales y Ordenación del Territorio, que pertenece al módulo de gestión de emergencias y cuyo profesorado estuvo implicado en el viaje. Tanto el comité académico del máster como los alumnos, han valorado muy positivamente la experiencia, por lo que de cara al curso que viene ya se está trabajando en la integración de dicha salida de campo en el mencionado módulo, con el objetivo de que no afecte al programa de ninguna asignatura.

<p>Fecha:8 de julio de 2013</p> <p>Firma:</p> <p>Pablo Giménez Font Coordinador/a Académica del Máster</p>	<p>Firma:</p> <p>Rosa Ana Gutiérrez Lloret Vicedecano/a de Posgrado</p>
	<p>Vº Bº</p> <p>Jorge Olcina Decano/a Presidente de la Comisión</p>