

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Humanidades por la Universidad de Alicante

Universidad: Universidad de Alicante

Centro: FACULTAD FILOSOFÍA Y LETRAS

Rama de conocimiento: Humanidades

Créditos: 240 *Nº plazas:* 50

Número de RUCT: 2501567 *Fecha verificación:* 2010

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Adecuada

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El perfil general del criterio relativo a organización y desarrollo es positivo. El perfil de acceso esta suficientemente definido. La pagina web recoge lo sustancial en la mayor parte de los puntos barajados.

La organización de la enseñanza es adecuada al programa formativo y se desarrolla de manera satisfactoria. Los distintos órganos de dirección y coordinación del grado funcionan en relación a este criterio satisfactoriamente.

Con todo, empleadores y egresados deberían en el futuro ser escuchados más sistemática y documentalmente en relación a la adecuación de competencias y el perfil de egreso. Deberían establecerse canales de comunicación permanentes para favorecer este aspecto.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La información es de fácil acceso a través de las páginas web (se facilita en inglés, castellano y valenciano de cara a conseguir la mayor difusión) y de los folletos elaborados para la publicitación del título, incluyendo todos aquellos puntos necesarios para la orientación de los usuarios (información previa; perfil de ingreso; plazas ofertadas; procedimientos de acceso, preinscripción y matrícula; plan de estudios, normativa de permanencia y de reconocimiento de créditos; transferencia de créditos). La información relacionada con el título contenida en los folletos se ofrece en valenciano y castellano; la contenida en las páginas web, también en inglés.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El grado de Humanidades destaca por el cumplimiento de las exigencias fundamentales derivadas de un Sistema de Garantía Interno de Calidad digno de ese nombre y por obtener un alto grado de cumplimiento en los aspectos relativos al control de la organización y práctica docente. El plan de Acción Tutorial y las redes docentes evidencian, por ejemplo, el grado de compromiso con la calidad y su carácter dinámico y hasta innovador. Existe una sistematización en el seguimiento de la calidad y la mejora en el grado.

Al parecer, debiera fomentarse más implicación del alumnado en tales procedimientos según reflejan las encuestas y los auto informes en este punto. Pese a la dificultad en implementar un procedimiento, debería constar un compromiso explícito para mejorar este apartado concreto.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El grado de Humanidades de la Universidad de Alicante cumple la cualificación exigible del personal docente e investigador que en él participa. El nivel de especialización del profesorado en este ratio es consistente. Los responsables han solicitado una mayor dedicación de profesorado a tiempo completo a los departamentos para que adquiera en este punto un nivel equiparable al resto de grados de identidad similar del centro; pese a ser conscientes del grado de precariedad del profesorado, debe intentarse que el profesorado estable y a tiempo completo se implique en mayor medida.

Quedan, por lo demás, acreditadas las dinámicas del proceso de enseñanza-aprendizaje que se implantan de manera satisfactoria. La dinamización de formación especializada en recursos y técnicas docentes y el nivel de coordinación e implicación del profesorado es consistente. Existen muy eficientes métodos e instrumentos de seguimiento para la mejora.

Sería conveniente dinamizar programas del tipo DOCENTIA, o similares, con objeto de hacer más visibles las dinámicas positivas del profesorado y de la acción docente.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal de administración y servicios parece suficientemente adscrito en número y su labor es valorada. El equipamiento y espacio de los espacios de trabajo está suficientemente acreditado a partir de las informaciones recabadas y las encuestas de los agentes implicados. Debieran, con todo, dinamizarse algunas actualizaciones bibliográficas en relación a determinadas asignaturas.

Criterion 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Según se refiere, las dinámicas en este apartado han mantenido un nivel de mejora a partir de las indicaciones de los informes previos de seguimiento.
No se dispone de información sobre el nivel de empleabilidad obtenido por los titulados porque los primeros graduados cumplieron su formación en el curso 2013/14.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El grado de cumplimentación esta suficientemente acreditado. Debieran, con todo, agilizarse los procedimientos de las encuestas y el seguimiento relacionado con egresados y sobre todo con los empleadores en el futuro.

Interesará estudiar el nivel de adecuación de la formación recibida por los egresados de la universidad a los requerimientos del puestos de trabajo y el nivel de empleabilidad de los egresados, teniendo en cuenta además que la tasa de abandono es muy alta.